

----- הודעה מקורית -----

**משוב מאת:**

אל: [B&M Goldman](mailto:B&M_Goldman)

יום שלישי 17 אוגוסט 2004 08:56 נשלח:

נושא: RE: הלאומי" מעמדה החוקי האמיתי לשיר שכולם קוראים לו "ההמנון"

שלום רב,

אכן נושא ההמנון **אינו מעוגן בחוק** [his words, not mine!]. היה על כך דיון לא מזמן בוועדת הפנים, יש הצעת חוק בנדון.

פרוטוקול הדיון בוועדה: <http://www.knesset.gov.il/protocols/data/rtf/pnim/2002-04-22.rtf>

אליהוא מנזין

Elihu Menzin

Knesset Website

<http://www.knesset.gov.il>

-----Original Message-----

**From:** B&M Goldman [mailto:barbarag@netvision.net.il]

**Sent:** Monday, August 16, 2004 9:55 PM

**To:** feedback@knesset.gov.il

**Subject:** לשיר שכולם קוראים לו "ההמנון הלאומי" מעמדה החוקי האמיתי

בס"ד

לכל מחלקת ההסברה בכנסת, ברצוני להציג בפניכם שאלה שאני מחפש את התשובה האמיתית לה: לפי החוברת של מרכז ההסברה, "סמלי מדינת ישראל", אין למדינת ישראל המנון חוקי. וכן כתוב בחוברת זו, עמ' 104, מהדורת תשנ"ט: "לאמיתו של דבר, "התקוה" לא אומצה באופן רשמי כהמנונה של מדינת ישראל." הסיבות מפורטות שם במאמר. מוסד זה, מרכז ההסברה, הוא המוסד הלאומי הרשמי לכל דבר קשור להסברה. ואולם, דברים שמופיעים באתר הכנסת ובהרבה פרסומים ממשלתיים אחרים, המכנים את "התקוה" כהמנון הלאומי של המדינה, עומדים בסתירה למה שכתוב בחוברת. האם תוכלו להכריע בנדון? מה הוא מעמדה החוקי האמיתי לשיר שכולם קוראים לו "ההמנון הלאומי"? בתודה ובברכת ראש חודש טוב ושמה, מרדכי גולדמן